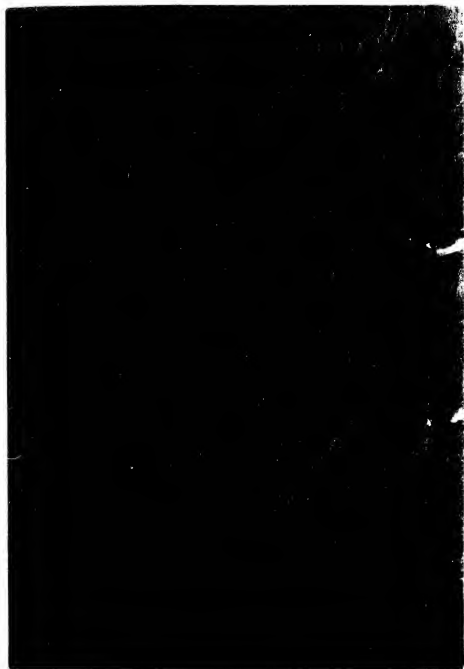


竊盜擬徒脫逃遇

赦免緝復窃三案之犯應免併計仍以

赦後所犯次数分别科罪

刑部爲稟鮮事浙江司案呈據浙江巡撫玉　咨稱

海寧州逃徒趙老松行窃事主張瓏高家一案緣趙

老松籍隸武義本係窃匪先于乾隆五十八年正月

內行窃事主何延銘家犯案刺臂復于是年八月初

五日夜行窃事主朱照家犯案計贓九十八兩零審

擬杖一百徒三年刺面發海寧州安置該犯于六十

年十二月十八日在配脫逃緝獲免緝在案詎該犯潛同州屬與乞丐吳大同住破屋嘉慶元年五月十一日起意偷竊卽于是夜該犯獨自一人至張瓏高家挖窗進內竊出衣褲洋錢等物攜同吳大屋內變賣花用據事主具報估緝旋據捕獲趙老松到案起贓訊詳飭審行據該州勒緝逸犯吳大弋獲無期先就現犯審擬詳解據供前情不諱究明此外並無窩夥竊劫別案逃後亦無行兇爲匪及沿途窩頓容隱情事並究明吳大委係乞丐同住並

非積窩贓經主認正賊無疑查趙老松犯竊擬徒在
配脫逃遇
赦免緝復敢于旬日之內疊竊本案并另竊胡東明姚陸
氏等家共三案實屬怙終不悛趙老松合依因竊擬
徒逃回釋回仍不悛改復連竊至三案以上者照積
匪猾賊擬遣例改發雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍
至配所折責安置照例刺字該犯另竊胡東明姚陸
氏二案計贓較輕應歸本案從重完結配所地保巳
于脫逃免緝案內擬結該犯訊無同夥及親屬知情

分贓均毋庸再議起贓給主未起追賠吳大繩獲另
結等因抄招咨達前來查例載因竊擬徒逃回釋回
仍不悛改復連竊至三案以上者照積匪猾賊擬遣
　例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又例載竊盜遇
赦得免并計之後再行犯竊復遇
恩詔後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次
恩詔後所犯次數并計照律科罪等語是辦理積匪之案
　或係前經遇
赦免其并計後因竊擬徒逃回釋回復竊至三案者或擬

徒逃同釋同未經遇

赦復竊至三案者自應照積匪例科斷如擬徒逃同遇

赦免緝後復行犯竊則從前徒罪業已

赦除即應照

赦後初犯問擬查上年十月內核咨河南省逃徒李九思

等行竊一案據該撫聲明李九思等從前行竊擬徒

事在

赦前例免并計將李九思等仍照初犯科斷辦理最為合

例是以本部即照擬核覆行文該撫在案此案趙老

松于乾隆五十八年行竊計贓擬徒六十年脫逃案

遇嘉慶元年

恩赦免緝今復連竊張瓏高等家三案與李九思之案情

事相同自應依例按照

恩詔後所犯次数并計科罪不應連

赦前所犯徒罪科斷今該撫仍照因竊擬徒逃回復竊三

案之例問擬積匪是將

赦前之案入于

赦後并計科罪則該犯雖經遇

赦仍與未遇
赦等不惟與未遇
恩詔之犯無所區別且與遇
赦得免并計之後復竊三次之犯一同科斷即與按照初
次
恩詔後所犯次數并計之例未符查該犯所竊各贓惟張
瓏高家計贓十兩六錢爲重同時並發從一科斷趙
老松應仍作初犯依竊盜贓十兩以上杖七十律杖
七十該犯于

款後復行連竊三案照例加一等罪止杖八十不足
應從重加枷號一個月滿日折責發落餘均如該撫
所咨完結配所看役前據該撫審擬咨部業經本部
核覆並將疎縱職名咨送吏部查議在案逸犯吳大
應令該撫飭緝務獲審擬另結再查竊盜并計之條
原指初次
恩詔後所犯次數并計科罪例文最為明顯則
恩詔前所犯均應免除不在并計之內但各省辦理未能
畫一與其逐案改駁不若申明例文並抄錄河南省

李九思等之案通行各省一体查照畫一辦理可也

計粘单內開據河南巡撫景　咨稱太康縣李九思

等叠次行窃一案緣李九思籍隸太康縣先于乾隆

五十六年在長葛縣行窃過路官員公館衣物犯案

刺面擬徒五十七年七月間發配信陽州安置該犯

于是年八月間在配脫逃張見郎張白臉籍隸淮寧

先于乾隆四十七年行窃兌三盛船上銀兩犯案刺

面擬徒五十年正月間發配滎陽縣安置旋即脫逃

經商水縣拏獲補配五十四年徒滿釋回李九思自

配所逃後沿途求乞度日夜宿孤廟空窑並無定址五十九年潛回原籍于遠村躲避是年八月二十四日夜李九思因貧難度起意行竊獨自一人竊得事主傅得仲家衣物典當花用九月初一日夜李九思又一人竊得事主陳玉聲家衣服典當花用十月十七日夜李九思又一人竊得事主張士舉家衣服變賣花用十月二十七日夜李九思又一人竊得事主李紹遠家錢刀等物變賣花用十一月二十五日夜李九思又一人竊得事主劉士諾家衣服等物變賣

花用六十年二月二十八日夜李九思起意糾同張
見竊得事主李省家衣物布疋賣與西華縣陳士榮
得錢俵分三月二十七日夜李九思又起意與張見
竊得事主張淑皎家衣物典當俵分四月十五日夜
李九思又起意與張見竊得事主丁文遠家棉花賣
與西華縣監生高燦華得錢俵分六月初二日夜李
九思又起意與張見竊得淮寧縣事主丁燦家紬物
賣與西華縣陳士榮得錢俵分九月二十日夜李九
思又一人竊得西華縣事主王士太家衣物賣與西

華縣監生高燦華得錢花用十二月二十五日夜李九思又一人窃得淮寧縣事主王永年家衣服賣與高燦華得錢花用十二月三十日張見獨自一人窃得淮寧縣事主崔生春家銅盆等物典當花用各事主或因失物無多或因有事外出俱未呈報獲犯訊詳飭審覆鞫據各供認前情不諱詰無夥窃刦別案賍經主認正賊無疑查李九思張見從前行窃擬徒之案事在

赦前例得免其并計李九思并免逃罪應仍依初犯論李

九思所竊各案計贓均在一兩上下俱疊竊至十一案之多實屬積猾李九思合依積匪猾賊擬遣例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍張見行竊五案情類積猾應即在李九思軍罪上量減一等擬杖一百徒三年高燦華陳士榮知情故買贓物計贓均在一兩以下合依知竊盜贓而故買者計所買贓物坐贓論坐贓一兩以上笞三十律各笞三十該犯等事犯俱在嘉慶元年正月初一日

恩詔以前李九思張見高燦華陳士榮所得軍徒笞罪均

請寬免李九思張見并免刺字倘釋放後再有犯法
照所犯之罪加一等治罪高燦華知情買贓事涉賍
私所有監生仍行斥革監照繳銷李九思等訊無同
居親屬知情分贓應與失察張見爲匪事在
赦前之牌甲原保人等均毋庸議已起之贓給主具領未
起各贓及當賣錢文在各犯名下照估追賠買贓之
不識姓名人無憑查究李九思在配脫逃配所看管
人等業經信陽州詳結亦毋庸議相應咨達等因前
來據此李九思等均應如該撫所咨完結仍令照例

稟題可也等因于嘉慶二年三月初八日浙省准咨

漢道河史梁因于嘉慶二年三月初八日沂治准咨

賊犯因竊擬流減徒迯回遇

赦免緝後復竊三案擬遣改擬杖徒

刑部爲獲賊觧究事浙江司案呈據浙江廵撫玉

咨稱嘉興縣賊犯范二陸六等夥竊事主祝華封等家係屬積匪一案緣范二陸六俱係籍隸嘉興與已獲之賊犯湯二賈阿勝費關喜及未獲之毛三陸關喜素相熟識陸六先于乾隆五十四年間行竊該縣事主胡士鈿家犯案擬流尚未發配五十五年恭

逢

恩詔減徒刺面發配仙居縣安置該犯在配兩次脫逃于
乾隆五十九年三月十八日潛行回籍湯三亦于乾
隆五十三年間行竊平湖縣事主張士奎家杖責刺
臂五十八年十月夥同顧三等行竊平邑事主顧子
林家估贓一百兩零因前犯在五十五年
恩詔以前例免併計仍作初犯爲從擬徒該犯祖母龐氏
年逾七十家無次丁照例准其留養刺字枷責交保
湯漢綬收管賈阿勝亦于乾隆五十一年間行竊事
主姚士昌等家五案審照積匪量減擬徒發寧海縣

安置限滿遞籍交保王勝章收存在案嘉慶元年五
月初一日各犯至陸六家內會遇各道貧苦范二稔
知事主祝華封家道殷富起意糾竊陸六湯三賈阿
勝費關喜及毛三陸關喜均各允從即于是夜毛三
偷撑附近農船一隻與陸六等一全乘坐開行搖至
事主祝華封家河埠時已三更費關喜看船毛三携
帶鐵鑿陸六范二湯三賈阿勝陸關喜徒手一同上
岸走至事主屋旁毛三陸關喜踰墻而進開出側門
放陸六等進內毛三用鑿撬開米房與陸六等偷竊

冬米菜子復又偷竊棉花衣服銀錢等物携放船內
事主知覺喊追該犯等下船開行搖同陸六門首將
贓搬起陸續變消分用事主報縣緝獲該犯陸六等
到案訊詳緝審茲據縣以逸犯毛三等關緝無獲先
就現犯覆訊詳解據將起意糾竊得贓變分各情逐
一供吐如繪贓經主認正賊無疑此案佑贓八十九
兩零係范二起意爲首陸六費關喜湯三賈阿勝爲
從范二尚有糾同陸六等行竊多案除吳漢章一案
係在嘉慶元年正月初一日

恩赦前以例得免罪外本年復又另竊事主李瑞夥李迎
夥徐逢高王介祿周維昌等家連本案共計六案均
係該犯起意糾竊分贓又糾夥行竊事主俞彝照家
一案雖未得財但圖脫拒傷事主工人情更可惡自
應併計科罪未便寬貸范二合依初犯再犯之賊糾
夥連次行竊至六案以上照積匪猾賊擬遣例改發
雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍陸六前次行竊擬流
遇
赦減徒在配二次脫逃本年恭逢

恩詔辦在免緝之例但該犯又復連竊多案除事主吳漢
章一案係在嘉慶元年
恩赦以前例得援免此外尚有另竊事主李瑞畛李遇畛
徐逢高王介祿周維昌等家連本案共計六案又有
夥竊事主俞赞昭家被獲圖脫拒傷事主工人一案
是屬積匪陸六合依因竊擬流擬徒逃回釋回仍不
悛改復連竊至三案以上照積匪猾賊例改發雲貴
兩廣極邊烟瘴地方充軍該二犯均照例面刺改遣
二字至配所杖一百折責安置陸六有父陸陳山現

年七十四歲雖係親老丁單但積匪猾賊例不留養毋庸取結辦理費關喜聽從范二夥竊事主俞彝昭家一案並未得財其另竊事主李端畛李遇畛徐逢高周維昌等家連本案共計六案雖未糾夥究屬情類積匪費關喜合依積匪量減滿徒例杖一百徒三年湯三賈阿勝聽從范二行竊俞彝昭家一案又另竊事主周維昌連本案共計三案查湯三子遇赦援免併計之後業經犯竊一次此次係屬再犯賈阿勝

前次犯竊係在歷奉

恩赦以前例免併計此次仍作初犯論該犯等現竊各案惟本案計贓較重湯三賈阿勝合依竊盜贓八十兩杖九十徒二年半律爲從減一等杖八十徒二年均照例刺字請定地發配折責安置湯三雖有祖母龎氏年逾七十家無次丁但該犯前已援例留養一次今次復犯應不准其再行留養原保湯三賈阿勝之父漢綬王勝章雖不知情但不加禁約致該犯等復出爲匪均照不應重律杖八十陸六之父陸陳山費關喜之父費泳寧范二之父范亞升均合依不能禁

約于弟為竊例笞四十睦陳山年逾七十照例收贖餘俱分別移知原籍折責發落此外訊無同居親屬知情分贓及保隣容隱情事應毋庸議睦六潛逃回籍保隣失于查察雖有不合俱事在

赦前應請援免起贓給主未起追賠買贓之不識姓名人請免查拘鐵鑿丟棄免追逸犯毛三等飭緝獲日另結所有承審遲逾分限未及一月職名係嘉興縣知縣司能任相應列揭附豁等因抄招咨達前來據此

犯二費關喜湯三買阿勝並原保湯漢綬等均應如

該撫所咨完結查例載竊盜遇
赦得免併計之後再行犯竊復遇
恩詔後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次
恩詔後所犯次數併計照例科罪等語是竊盜例得援免
併計一次倘于得免併計後復竊犯案始按所犯次
數併計科罪查本年二月本部核咨該省遞徒趙老
松行竊一案該撫未將該犯
赦前犯竊擬徒之案援免仍行併計照因竊擬徒遞回復
竊三案以上例擬軍經本部將該犯照例改依初犯

科罪等因行文該撫并通行各省在案此案陸六先
經犯竊擬流遇五十五年
恩赦減徒並在配脫逃俱在嘉慶元年正月初一日
恩赦以前例應免其併計嗣于六十年閏二月聽從范二
行竊吳漢章家一案亦在
赦前例免併計外嘉慶元年二三五等月又聽從范二等
夥竊七案同時並發自應按照初次
恩詔所犯次數科罪今該撫將該犯仍照因竊擬徒逃回
復竊三案之例擬以積匪是將

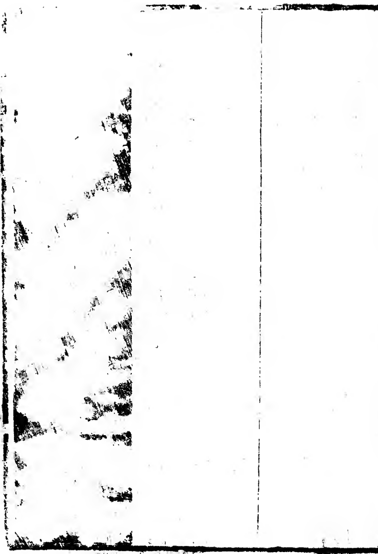
赦前所犯入于

赦後併計與例未符查該犯

赦後行竊七案均係爲從並未糾竊爲首亦與糾夥行竊六案及雖未糾夥而疊竊在八案以上擬遣之例不符但該犯于數月之內夥竊多案情類積猾陸六除圖脫拒傷事主工人加等擬杖並各案計贓案止杖八十徒二年輕罪不議外應改依初犯之賊竊案數少情節有類積猾照積匪量減擬徒例杖一百徒三年照例刺面至配所折責四十板查范二等事犯在

本年四月二十二日淸理庶獄

恩旨以前范二係積匪猾賊陸六情類積猾復拒傷事主工人所擬軍徒均不准其減等費關喜湯三賈阿勝所擬徒罪均減爲杖一百折責發落仍行刺字湯漢綬王勝章陸陳山費添寧范柔升所擬杖笞各罪均予寬免仍令照例彙題逸犯毛二陸關喜應令該撫飭緝務獲審擬另結至議處文職事隸吏部應將原咨抄招揭送吏部查議可也等因于嘉慶二年六月初九日准浙省准咨



行竊拒捕親屬聞拏出首并首夥各罪分別遞減論減

刑部爲報明事據浙江巡撫玉　咨稱平湖縣賊犯陳岳幅等行竊事主朱瑞林船上棉花拒捕一案緣陳岳幅與弟陳汆林及陳四張大郎張小大俱籍隸嘉善陳汆林先于乾隆五十七年九月內行竊青浦縣事主顧鳳來一案杖責刺臂乾隆六十年十二月內陳汆林與陳岳幅夥竊嘉善縣事主李南高一案陳汆林審照再犯枷杖刺面陳岳幅係初犯杖責刺

臂事犯在嘉慶元年正月初一日
恩詔以前陳黍林等枷杖各罪均予援免并免刺字供交
保范勝昌管束張大先于嘉慶元年七月內行竊事
主沈仲和一案杖責刺臂交保張雲彩管束陳四素
未犯案嘉慶二年十一月十八日陳四陳黍林陳岳
幅與未獲之許三各道貧難許三起意出外行竊各
皆允從許三又糾合張大入夥是夜同夥五人坐許
三船隻陳四在後艄搖櫓許三在頭艙划槳四更時
分船至平湖新帶鎮地方有奉賢縣朱瑞林胡國豐

雇翁四觀船隻裝載棉花包欲赴硤石銷賣船泊該處歇夜睡熟許三郎令陳四將船搖攏事主船邊許三站立船頭伸手掀起蘆蓆竊得棉花二包半遞交陳岳幅等接放中艙許三正想再竊事主因船動醒覺叫喊有賊許三急欲開船逃走已被翁四觀用挽篙勾住船沿胡國豐亦經起身將許三扭住欲拉過船陳岳幅圖脫情急拾取木槳拒毆兩下致傷胡國豐右手腕及偏左胡國豐負痛鬆手許三正掙脫身朱瑞林業已赶上奪過木槳毆傷許三左臂一下陳

岳幅急令撐開陳忝林與陳大許三一齊用力將船推開陳岳幅并將翁四觀所鈎船沿挽篙拉脫順勢向前一撐事主船身側動朱瑞林等俱站立不穩跌在船板朱瑞林磕傷左眉稍翁四觀磕傷偏右陳四在艄執櫓急忙搖開逃走遇見陳四女婿錢二觀船隻未及接談搖回許三家次日陳忝林將賍花賣與不知情之沈大老得錢分用而散事主報縣會營勘驗詳緝旋經錢二觀向陳四詢知前由赴縣投首閱獲陳四陳忝林陳岳幅并捕獲張大到案訊詳緝審

據將起意糾竊得贓拒捕各情供認不諱詰無行强
情事贓雖無起但有買贓之沈大老供証確鑿且經
事主奪獲賊船木槳給與該賊陳居幅等認明屬寔
其爲正賊無疑此案計贓三兩九錢零係在逃之許
三起意爲首陳四等聽從行竊查例載竊盜臨時拒
捕傷非金刃又傷輕平復之首犯改發邊遠充軍爲
從杖一百徒三年又例載共盜之人不曾助力止依
竊盜論又例載得相容隱之親屬爲之首如罪人自首
法又聞拏投首減一等竊盜自首律該減等者免刺

各等語此案許三行竊被事主扭住欲拉過船陳岳
幅首先用木槳拒捕毆傷事主又拉脫換篙將船撥
側致事主船戶跌磕受傷雖意在圖脫但贓𧬨在船
即同護贓應以臨時拒捕論陳岳幅前次犯案係在
赦前例免并計今應仍作初犯論但係拒捕為首除計贓
為從輕罪不議外陳岳幅合依竊盜臨時拒捕傷非
金刃傷輕平復之首犯改發邊遠充軍例改發邊遠
充軍該犯係援
赦釋免後復犯應照例于本罪上加一等發極邊充軍陳

柰林前經二次犯竊俱在

赦前例免并計應仍作初犯論張大前經犯刺雖在嘉慶

二年四月二十二日清刑

恩旨以前不准免計今應作再犯論但該犯等于陳岳幅

拒捕時聽從用力將船推開即屬拒捕爲從除初再

犯輕罪不議外應照竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕

平復爲從例各杖一百徒三年陳柰林係援

赦釋免後復犯應于本罪上加一等杖一百流二千里各

照例刺字陳岳幅并刺改遣二字陳四聽從行竊在

後船搖櫓拒捕不肯助力應仍依竊盜贓一兩以上至一十兩杖七十爲從減一等律杖六十係伊壻聞拿爲首再減一等笞五十免刺各犯事犯到官俱在

嘉慶二年三月十二日清理庶獄

恩旨以前陳岳幅陳忝林張大所得軍流徒罪不在部議不准減等之列陳岳幅陳忝林所得軍流各罪應減爲杖一百徒三年張大徒罪減爲杖一百仍俱刺字陳岳幅已經援減免刺改遣二字陳四笞罪寬免各原案保人范勝昌張雲彩失于禁約各照例杖八十

事在

赦前並予寬免買贓沈大老訊不知情悞買免其置議棉花用去免追無干省釋餘無同居親屬知情分贓及保甲得規容隱情事事主船戶各傷俱已平復均毋庸議未起贓花照估追賠木桀案結銷毀逸犯許三獲日另結搖窃船隻俟獲到許三究追此案窃犯首夥五名已于限內拏獲四名獲犯過半且首先拒捕之犯已獲文武疏防職名請免開參所有承審遲逾分限未及一月職名係署平湖縣事慈谿縣丞劉雲

相應列揭附叅等因抄招咨達前來查嘉慶元年正

月初一日欽奉

恩詔經本部奏准援

赦准釋徒流以上人犯倘于釋免後再行滋事犯法應照

所犯之罪加一等治罪等因在案至枷杖人犯援免

後復又犯罪並不在加等治罪之列此案陳㕍幅先

經犯竊擬枚陳泰林竊盜再犯擬以枷杖均于嘉慶

元年正月初一日

恩赦援免釋放是該二犯俱係前犯枚枷人犯後再犯罪

毋庸加等今該撫將陳岳幅于竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復發邊遠充軍例加一等發極邊充軍陳忝林照拒捕爲從滿徒例加一等杖一百流二千里均與例不符應將陳岳幅仍改依本例發邊遠充軍陳忝林亦照本例滿徒事犯在本年三月十二日

清理庶獄

恩旨以前陳岳幅所擬軍罪減爲杖一百徒三年陳忝林徒罪減爲杖一百仍各刺竊盜二字餘均如所咨完結應令照例彙題逸犯許三應令該撫飭緝務獲審

擬另結至議處文職並文武疎防職名應否免叅事

隸吏兵二部應將原咨抄招揭送吏部會同兵部查

議可也嘉慶三年十月十二日浙省准咨

竊盜三犯擬流遇
赦減徒到配後脫逃復竊又在
恩詔以前仍以三犯定擬
刑部爲獲賊解究事浙撫阮　咨稱奉化縣賊犯陸
三行竊事主方能通等家一案緣陸三即周三籍隸
平湖先于乾隆六十年行竊平湖縣事主金念安家
杖責刺臂嘉慶元年二三等月行竊平湖縣事主鄭
顯明杭萬和沈恒瀠等家同時並發因前犯在嘉慶
元年正月初一日

恩赦以前例免併計仍作初犯杖責刺臂是年十一二等
月并嘉慶二年正月行竊平湖縣事主何昇培屈大
中馬嗣搖等家同時並發照再犯例枷責刺面恭逢
嘉慶二年四月二十二日
恩旨枷杖援免仍刺面是年六月行竊平湖縣事主胡耆
朔家照三犯例擬流事犯在嘉慶三年三月十二日
恩旨以前減等擬徒刺面于是年十一月十七日奉發奉
化縣安置交廊夫戴源收管該犯于嘉慶四年九月
二十四日同另案徒犯朱四脫逃沿途求乞偕至該

縣地方朱四隨即分行陸三在素識之董武安家停
歇帮工十月二十五日會遇未獲之周庭奇舒寧彩
陳芝蘭各道貧難陸三起意糾窃周庭奇等允從董
武安知情未經同行是夜陸三等同夥四人至奉化
大橋地方先窃事主丁士行家衣物交舒寧彩夥同
陳芝蘭在新橋碓寮看守陸三同周庭奇又至事主
方能通門首罵周庭奇在外等候陸三用携帯鉄鑿
撬門進內窃得衣錢等賍交周庭奇接收轉至新橋
回董武安家將各賍與董武安等俵分變用十一月

初一日夜陸三又糾同周庭奇舒享彩行竊奉化縣
事主俞泳立孫紹明兩家十一月二十五日夜陸三
又起意糾同周庭奇行竊周庭奇携帶鉄鑽四更時
分偕至奉化縣事主方能煌酒店門首留周庭奇在
外陸三用鉄鑽撬開窓門進內尚未得贓被捕役李
幅等巡查周庭奇先即逃颺李幅等見方能煌窓門
半掩喊起該事主將陸三捕獲解縣訊供分案通詳
緝審行據該縣以逸犯已獲無期先就現犯審擬據
將在配脫逃起意糾竊各情供認不諱詰無另有竊

夥竊刦別案賊係現獲正賊無疑查該犯陸三本係

竊盜三犯擬流恭逢三年

恩旨減爲杖徒于限內在配脫逃事在嘉慶四年十一月

二十七日

恩詔以前應行免緝未便照擬徒逃回復竊之例科斷惟

該犯先于乾隆六十年所犯之案已在

大赦以前免其併計嘉慶元年兩經犯竊刺臂二三等年

又經犯窃刺面復因行竊照三犯擬流減徒歷奉清

刑

恩旨罪雖援減仍行刺字并計今又犯竊應仍以三犯定
擬所竊各案惟事主方能通失贓估值一十四兩零
以方能通一主為重陸三郎周三除行竊方能煌家
尚未得財律應擬笞及各案計贓律應杖刺輕罪不
議外合依三犯竊盜贓至十兩以上改發邊遠充軍
例發邊遠充軍照例刺面到配杖一百折責安置事
犯到官雖在
恩詔以前係行竊擬軍不准援減該犯另竊事主丁士行
俞泳立孫紹朋各案計贓較輕已據該縣分案通詳

廳歸此案完結鄖夫戴源巳據該縣訊明並無賄縱

情弊先巳議擬具詳毋庸再議未起各贓照估追賠

逸犯周庭奇董武安等飭緝獲日另結賊具鉄鑽俟

緝獲周庭奇追毀等因抄招咨達前來據此陸三即

周三應如該撫所咨完結仍令照例彙題該犯復逢

本年四月十四日清刑

恩旨係犯竊擬軍仍不准其援減該犯徒配看役先據該

撫審擬咨部業經本部核覆並將疎縱職名咨送吏

部查議在案逸犯周庭奇等應令該撫飭緝務獲審

擬另結可也嘉慶五年七月初九日浙省准咨

現獲二三賊之案隔別研訊實係逖者為首詳
敍看內准其依律先決從罪
刑部為報明事據浙江巡撫阮 咨稱樂清縣賊犯
蔣進寶等聽從逸賊施立志行竊事主鄭作朋家計
贓逾貫一案緣蔣進寶趙阿連籍隷樂清傭工度日
從未為匪嘉慶四年七月初五日蔣進寶及未獲之
施立志溪上五前往趙阿連家閑談各言貧苦施立
志稔知事主鄭作朋家殷實起意糾竊各犯允從即
於是夜在趙阿連家會齊施立志携帶鉄鏨溪上五

帶有布袋餘俱徒手同夥四人偕至事主屋後施立志溪上五爬墻進內蔣進寶並立墻頭趙阿連立在墻下施立志等竊得銀錢衣服等賍分裝兩袋遞交蔣進寶等接放墻外後聞事主知覺叫喊施立志等逸出携賍回至趙阿連家俵分各散事主報縣詳緝獲賊蔣進寶等起賍通詳緝審行據該縣以逸賊施立志等七獲無期先就現犯訊擬招解據將聽從行竊得賍俵分各情供認不諱賍經主認正賊無疑此案計賍一百七十五兩零現犯蔣進寶趙阿連堅供

係逸賊施立志起意應照律決其從罪蔣進寶趙阿
連均合依竊盜贓一百二十兩以上絞監候為從減
一等杖一百流三千里律各杖一百流三千里照例
刺字到配折責安置此案計贓不及五百兩該二犯
互相質証情節已明毋庸監候待質以靖囹圄趙阿
連有兄趙阿書合依不能禁約子弟為竊例笞四十
事犯在嘉慶五年四月十四日欽奉清刑
恩旨以前蔣進寶趙阿連因竊擬流不准援減趙阿書笞
罪援免各犯訊無同居親屬知情分贓捕保亦無得

規容隱情事均毋庸議不識姓名買贓人概免查提起贓給主未起追賠逸賊施立志等緝獲另結賊械候緝獲施立志等另追所有承審遲延未及一月職名係署樂清縣事試用知縣王大任相應列揭開叅等因抄招咨達前來查此案同夥四人先後緝獲蔣進寶趙阿連二犯僉供係逸犯施立志起意爲首計贓亦未至五百兩自應先決從罪蔣進寶等均應如該撫所咨完結仍令照例彙題逸賊施立志等應令該撫嚴飭務獲審擬另結再查此案該撫未將該二

犯先後緝獲之處於看內詳細敘明遽請毋庸監候待質殊失辦案體制今經本部核明全案供招是以照擬核覆應令該撫嗣後遇有此等現獲二三人之案核其是否先後緝獲或同時並發經隔別研訊實係逃者爲首詳敘看內准其依律先決從罪勿得從前率混致干駁飭至議處承審遲延職名事隸吏部應將原咨抄招揭送吏部查議可也于嘉慶五年十月十八日浙省准咨

估賍未確駁覆照擬完結

刑部爲報明事浙江司案呈據浙江巡撫阮　題前事等因嘉慶五年八月初六日題九月二十五日奉旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得平陽縣賊犯夏正益等行竊事主楊大然家計賍逾貫一案先據兼署浙江巡撫書　疏稱緣夏正益種田度日從未爲匪犯案嘉慶三年十二月初三日夏正益途遇已獲之族姪夏金麟及未獲之族兄夏正彝夏士泳在本邨橋上同坐閒談各道貧難夏正益以

近鄰楊大然家道殷實知其夫婦均赴戚家起意乘空行竊各犯允從是夜在邨口空地會齊夏金麟畏懼不肯同行夏正蕣夏士泳各帶布袱籮筐扁担小刀夏正益徒手三更時分三人齊至事主門首夏正蕣挖開籬笆用刀撬窗與夏士泳入內留夏正益在外等候夏正蕣等竊取銀兩洋錢私行藏匿陸續偷得衣物錢文交夏正益接收裝放袱籮因夏正益與事主家切近遂與夏士泳將贓分挑至夏金麟家夏正蕣聲稱事主同邨須將贓物運往遠處變賣得錢

再分伊與夏士泳進竊應多得現錢以作盤費嘗得
去錢十四千零止給夏正𨾏錢二百文又給夏金麟
錢二百文因夏正𨾏欲留衣服另變夏正𦍒隨取衣
服五十二件給夏正𨾏轉交夏金麟家暫寄以待事
冷變賣夏正𦍒卽將餘贓與夏士泳連夜挑運而去
事主次日查知被失呈報勘緝卽經兵役訪獲夏正
𨾏等起贓解縣訊供通詳屢審供認不諱贓經主認
正賊無疑此案估贓一百六十四兩零係夏正𨾏起
意爲首將夏正𨾏依律擬絞監候照例刺字夏金麟

等擬以徒咨等因具

題經臣部查竊盜須憑賍據讞獄貴有定衡方可無枉

無縱此案據該署撫疏稱夏正益起意糾允族兄夏

正蕣夏士泳族姪夏金麟行竊楊大然家夏金麟臨

時畏懼未經同行夏正益在外等候接賍夏正蕣與

夏士泳入內竊取銀兩洋錢私行藏匿陸續偷得衣

物錢文交夏正益接取挑至夏金麟家分給夏正益

夏金麟錢各二百文又留衣服五十二件夏正蕣與

夏士泳將餘賍連夜挑運逃走事主報案共估賍一

百六十四兩零將夏正益依竊盜贓一百二十兩以上爲首律擬絞監候夏金麟比照竊盜父兄知情分贓照本犯之罪減二等例杖九十徒二年半免刺夏正彛夏士泳在逃緝獲另結等因臣部查閱供招據夏正益夏金麟供稱銀兩洋錢俱未看見併以必是夏正彛等進房竊取時預先藏匿訊係懸擬無據供詞此案估一百六十四兩零全以銀兩洋錢爲據今首犯夏正益並未隨同入房行竊即夏正彛等果有藏匿銀兩洋錢之事夏正益亦未親見夏正彛等現

又經在逃將憑何據估計指爲贓已逾貫如以事主呈報單開爲憑查事主楊大然供內祇稱銀兩洋錢放在箱內被竊並未供有數目是此案逾貫竊贓不但未據起獲卽現犯供未看見事主供無銀數俱屬無據且安知現犯夏正益非藉夏正彝等在逃恃無犯証故爲狡賴推卸委爲不知及事主報單抑或別有不實各情弊今該署撫均未確實逐一究詰遽以無據之贓定夏正益繯首之罪所擬殊未允協至夏金麟共謀行竊雖未同行而分肥頓贓卽屬竊盜窩

主乃比照父兄知情分贓例科罪亦屬與例不符案

關罪名出入臣部未便率覆應令該撫另委賢員提

同事主研訊務得原贓確數供証有據並飭勒緝逸

賊夏正𦮙等務獲質訊明確按律妥擬具題到日再

行核覆等因嘉慶五年三月二十六日題二十八日

奉

旨部駁甚是依議欽此當即行文該撫去後今據該撫阮

疏稱接奉部駁當查現任溫州府知府阿勒景阿

並非原審之員就即行司轉飭該府委令永嘉縣知

縣巴哈布提訊事主楊大然堅供當夜實被竊去元
絲銀一百二十兩洋錢二十七圓并衣飾錢文等物
委無浮開情事質之保鄰人等皆知失銀屬實供証
鑿鑿究訊夏正畚夏金麟僉供銀兩洋錢實未看見
必係進內之夏正犇夏士泳私藏今緝獲夏士泳訊
據供稱是夜同夏正犇進內竊得元絲銀三包每包
四十兩洋錢三包計二十七圓夏正犇私藏銀二包
洋錢一包該犯藏銀一包迫至夏金麟家時實未向
夏正畚等告知旋與夏正犇同至閩省地界各自逃

颺等情將各犯分別審擬由府司招解前來卩隨提
犯覆訊無異此案銀兩洋錢實係夏士泳與夏正葬
私藏並非夏正益推卸更非事主浮開已無疑義統
計失贓共值銀一百六十四兩零竊盜應併計事主
所失之財分別首從治罪律註載明不論分贓不分
贓則更不論分贓之多寡是以歷來成案有夥賊竊
銀私匿者其不知不分之犯亦俱一律定擬夏正益
雖未分得銀兩洋錢其所得贓衣五十二件俱已起
交事主認明歷審係該犯起意爲首將夏正益仍照

原擬依律擬絞監候照例刺字夏士泳夏金麟擬流
夏士增擬笞等因具
題前來查此案先據該撫將夏正益依竊贓滿貫問擬
絞候經臣部查閱供招夏正益於夥賊夏士泳偷竊
銀兩洋錢供未看見而事主所報失贓亦無確數贓
既未確案難懸擬當駁令該撫另行研訊去後玆據
該撫續獲夥賊夏士泳訊明竊取銀兩洋錢屬實并
事主所供被竊數目相符估贓一百六十四兩零是
此案贓証已明自應按律定擬應如該撫所題夏正

益合依竊盜贓一百二十兩以上爲首絞監候擬絞監候秋後處決該撫既稱夏士泳合依爲從減一等杖一百流三千里夏金麟先曾同謀嗣未同行夏正益等亦非該犯家窩留是以前將夏金麟比照竊盜父兄知情分贓例擬以杖九十徒二年半今准　大部指明雖未同行而分肥頓贓即屬竊盜窩主依造意分贓而不行仍爲從論律于夏正益絞罪上減一等杖一百流三千里均照例刺字夏士泳之兄夏士增訊非同居知情分贓其不能禁約其弟爲竊照例

笞四十事犯在嘉慶四年十一月二十七日欽奉
恩詔暨五年四月十四日清刑
恩旨以前夏士增笞罪應予援免夏士泳夏金麟係犯竊
擬流例不准減應毋庸議逸犯夏正犇緝獲另結等
語均應如該撫所題完結逸犯夏正犇應令該撫飭
緝務獲審擬另結又該署撫前疏內稱夏正盞有父
夏志芬訊不知情應照不能禁約子弟爲竊例笞四
十與失察之地保查提發落餘無同居親屬知情分
贓及保鄰牌甲得規容隱情事均毋庸議起贓給主

未起追賠等語查夏志芬等所得笞罪俱在上年及
本年
恩赦以前均予援免餘應如該撫所題完結再查此案罪
應滿流之夏金麟錯擬杖徒承審官例有處分應令
該撫飭取職名送部查議等因嘉慶五年十二月初
十日題十二月奉
旨夏正益依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

官員正法從犯擬遣發遣黑龍江伊犁給兵丁為奴者治罪此

十一月題十二月奉

該撫飭取職名送部查議等因嘉慶五年十二月初

旗滿洲之員並無餘糧杖徒流等官例有應分應令

思報[illegible]十十[illegible]送兒後應如議辦理欽此再查此案

求從語道貞志此等所得會罪其在上年及

卑幼負義肆竊照律遞加一等治罪無服親照

凡盜科斷滿貫絞候

刑部爲通行事准江蘇司傳抄刑部謹

奏爲遵

旨酌議條例改擬具奏事兩江總督書　等奏稱溧水縣知縣陳璜於縣民陶仁廣竊物潛逃訛傳自縊身死案內並不虛衷研鞫輒事刑求一案緣陳璜籍隸浙江山陰縣由監生捐納知縣補授溧水縣有該縣貢生陶字春開張典鋪令無服族姪孫陶仁廣店夥周

記爽同管首飾乾隆五十七年閏四月二十日陶仁
廣經手當物失記登號周記爽將其責罵陶仁廣不
服起意竊貲潛逃即於閏四月二十四日竊取金珠
銀兩逃往湖北荊州陶宇春等四路尋訪尚未呈報
該處村民因陶仁廣驟然無踪訛傳在典自縊地保
方正喜往查無據未據報縣閏四月二十六日該縣
陳璜因公下鄉風聞其事當向地保查問亦以訛傳
之言回稟陳璜因事關命案恐干失察之咎無論虛
實均應查究遂回署傳訊周記爽供指陶仁廣竊物

逃走不知下落並非縊死陳璜以周記爽既與陶仁廣同管首飾若果陶仁廣竊取多贓正應報官以洗于係乃隱匿不報已屬可疑且以陶仁廣少不更事即使在逃必有踪跡可尋何致竟無下落恐自縊之說不爲無因嚮加詰訊周記爽剖辯不明陳璜隨將周記爽套夾訊問周記爽畏刑混供縊死陳璜究追屍身下落周記爽混指弟明太王茂林抬埋及查提弟明太等質訊又已畏累逃避陳璜愈疑自縊屬實復提陶仁廣之兄陶仁慶並工人芮紅柱等質訊因

不能指出陶仁廣實在蹤跡屍身又無着落供涉游移遂將陶仁廣芮紅柱掌責跪鍊踹腿未得實供正在確訪尚未定案適陶宇春遣人尋至荆州地方將陶仁廣尋獲赴府稟解經江寧府知府李堯棟訊明詳揭審辦此陳璜糊塗濫刑之實情也臣等先後提犯研審各供前情不諱恐有藉端嚇詐有心故勘情弊反復究詰據陳璜供稱實因事干人命跡涉可疑是以用刑訊問實無嚇詐故勘之事如果另有別情陶宇春等焉肯不行供出等語質之陶宇春等供亦

相符提訊陶仁廣將起意行竊得贓潛逃變用各情
供認不諱此案計贓三百六十九兩零陶仁廣係事
主陶宇春無服族姪孫陶仁廣合依竊盜贓一百二
十兩以上減無服之親減一等律應杖一百流三千
里該犯犯罪時年雖十五但偷竊多贓遠遁二千餘
里來傳仍以幼稚斷贖且本年已經及歲應請定地
解配不准收贖仍免刺字至已革溧水縣知縣陳墳
因關陶仁廣自縊匿報迭干失察處分用刑訊問雖
無嚇詐救勘情事但於拘審時不容分辯輒事刑求

實屬糊塗不職已於本案革職應毋庸議等因乾隆

五十八年六月十五日奉

上諭書麟等奏審擬溧水縣知縣陳璜於縣民陶仁廣在無服族叔祖陶宇春典舖内爲賊竊物潛逃該縣將陶仁廣之兄陶仁慶及同典之周記爽輒用刑求一案將陶仁廣依竊盜贓一百二十兩以上絞無服之親減一等律杖一百流三千里陳璜訊無嚇詐故勘情事已經參革應毋庸議所擬均未允當夫律設大法理順人情親屬相盜較之尋常竊盜得邀末減者原因孝友睦姻

任恤之道本應賙急如果嫡近卑幼貧乏不能自存而尊長置之膜外其卑幼因而竊取財物者律以親屬相盜免議之例情屬可原自應末減其罪今陶仁廣係陶宇春無服族姪孫支屬甚遠陶宇春令其在典管理首飾並非素無照應者可比乃陶仁廣輒敢竊取金珠銀兩潛逃楚省以致同典商夥周記爽及伊胞兄陶仁慶均被嚴刑況村鎮典舖貲本不過千餘金而陶仁廣所竊估贓竟至三百餘兩致累陶宇春照數賠補又遭訟累中人之產不因此而蕩盡耶此而尚得照律減流其

何以懲竊盜而安善良嗣後親屬相竊五服以內者應照律末減其五服以外而贓數逾貫者仍應按律問擬絞候但念其究屬本支秋審特入於免勾情理實當所有陶仁廣一犯卽應照此辦理蓋明刑所以弼教朕之所以從嚴辦理者正恐愚民無知恃有親屬議減之條肆意攘竊如陶仁廣之贓數逾貫累及尊長受刑並至破家不得不加重懲治以正維持孝友睦婣任恤之道而定擬絞罪後秋審時復予免勾是於懲創姦宄之中仍不失孝友睦婣任恤之義庶情法兩得其平着刑部

將期功緦麻以及無服相盜之案另行分別等差並按
照贓數妥議具奏不得仍照舊例概予減等免議至該
縣陳璜於陶宇春被竊一案事主並未控告到案而該
縣以無據風聞輒將無辜之陶仁慶及周記爽疊事刑
求自因陶宇春係開設典舖之人意圖訛索情節顯然
該督撫摺內所稱以事干人命跡涉可疑是以該縣用
刑訊問實無嚇詐故勘等語不過曲爲開脫殊不可信
此等貪酷劣員僅予革職不足儆辜陳璜着發往軍臺
效力贖罪餘着照所擬完結摺并發欽此除已革知縣

陳廣行文該撫欽遵

諭旨發往軍臺餘着照擬完結外臣等伏查律載各居親屬相盜財物者期親減凡人五等大功減四等小功減三等緦麻減二等無服之親減一等並免刺等語蓋以親屬有相賙之誼故無論尊長卑幼相盜財物皆視服屬之遠近以定罪名之重輕服愈親則罪愈減雖至無服之親猶以系出同支推親親之義得減凡人一等至於尊長之于卑幼有無周恤及卑幼之是否恭良律例並無分別之文伏讀

聖諭如果嫡近卑幼貧乏不能自存而尊長置之膜外其卑幼因而竊取財物者律以親屬相盜免議之例情尚可原自應末減其罪若陶仁廣係陶宇春無服族姪孫陶宇春令其在典管事並非素無照應乃陶仁廣竊取金珠估贓三百餘兩致陶宇春照數賠補又遭訟累此而尚得依律減流何以懲竊盜而安善良嗣後親屬相竊五服以內者自應照律末減其五服以外而贓數逾貫者仍應按律問擬絞候但念其究屬本支秋審時入於免勾飭令臣等另行分別妥議具奏仰見我

皇上準情定讞明允協中於懲創姦宄之中仍不失睦姻

任恤之義仁至義盡情法適平臣等不勝欽服之至

謹公同酌議嗣後凡尊長與卑幼分門各居如卑幼

貧不能存尊長置之膜外以致卑幼竊其財物者此

乃尊長之刻薄自掐非卑幼之妄生覬覦自不可重

加其罪仍各按服制照舊律分別辦理若尊長素有

周恤或托以心腹管理田產或委以生理經管財物

而卑幼不知安分尚敢肆竊肥已貽累尊長受害者

此則卑幼之昧良負義法不容寬係有服親屬應各

照減等本律遞加一等治罪係無服之親應卽以凡人竊盜計贓科斷至滿貫者擬絞監候槩不准仍援舊律親屬相盜減等之文如此分別明立科條則尊長知卑幼貧乏之當恤而卑幼亦必知尊長之情義不可負庶足以維持敦睦而禁止族匪矣如蒙
俞允臣部載入例冊遵行並通行直省各督撫將軍府尹一體遵辦所有兩江總督書　等具奏行竊無服族叔祖陶宇春典舖金珠銀兩計贓逾貫之陶仁廣卽
遵奉

諭旨照新定之例改為擬絞監候秋後處決欽遵
諭旨念其究屬本支於秋審時將該犯入於緩決不准照
等常搶竊滿貫之案緩決一次即予減等准俟緩決
三次以後遇有
恩旨再行減發充軍嗣後有似此贓逾滿貫又致尊長到
官受害者即照此辦理等因乾隆五十八年七月十
三日發報具奏十四日奉
硃批依議欽此

行竊拒捕斃命有關緦麻服制之犯按律擬斬

請

旨即行正法

刑科抄出河南巡撫馬　題前事等因嘉慶七年十一月二十六日題十二月二十日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得葉縣賊犯杜老刁圖脫拒捕扎傷緦麻服兄杜景華身死一案據河南巡撫馬　疏稱緣杜老刁係杜景華緦麻服弟嘉慶七年二月間杜老刁因懶於工作被父杜

勇戍毆責逃往各處求乞慶日三月二十四日途遇在逃之霍山縣人萬光舞陽人劉戍各道貧難杜老刁稔知杜景華家道殷實起意行竊萬光等允從即於是晚路過張花台地方杜老刁竊得李三肉擔被單口袋并屠刀兩把與萬光分帶防身二十五日夜三更時分同夥三人潛至事主杜勇標門首劉戍在外接贓杜老刁與萬光由杜景唐院外爬牆進院杜老刁撥開屋門與萬光進內竊得衣服用被單口袋包裹携放門首杜老刁復進房竊得包袱杜景華驚

覺起捕萬光先由原路逸出與劉成先逃杜老刁跑至大門撩棄贓物欲開頭門逃走因門有暗閂抽拔不開被杜景華追及揪住髮辮往下摯按杜老刁掙不脫身順拔屠刀向上嚇戳致傷杜景華左眼胞左腮頰項頸左手心并二指中指杜老刁回手將自己髮辮割斷帶傷杜景華右手背杜景華扭住杜老刁衣衿喊叫仍不鬆手復被扎傷左臂膊杜老刁慮人幫捕情急圖脫又扎傷杜景華左肋杜景華釋手倒地杜老刁仍由原路逃至杜景唐院內經杜价聞喊

起捕赶至抱住杜淌上前奪刀致被劃傷右手背左
肋杜景華當即因傷身死報縣驗詳緝獲招解親加
研訊據供前情不諱詰非謀贓格鬬亦無另有窩夥
竊刦别案萬光等亦無在場拒捕情事將杜老刁依
律擬斬監候照例刺字等因具
題前來據此應如該撫所題杜老刁因行竊拒傷緦麻
服兄杜景華身死與竊盜圖脫拒殺事主罪名相等
自應從一科斷杜老刁合依毆本宗緦麻服兄死者
斬監候律擬斬監候秋後處决該撫既稱該犯杜老

刀訊無另有窩夥竊刦別案亦無知情分贓之人應
毋庸議等因嘉慶八年三月初四日題初六日奉
旨此案杜老刀起意糾竊同夥向緦麻服兄杜景華家行
竊已屬不法迨杜景華追捕時該犯輒用刀嚇戳多傷
復因杜景華扭住不放情急圖脫將杜景華扎傷左肋
倒地殞命尤屬兇惡刑部問擬斬候固屬按律辦理但
該犯先經犯竊復拒傷緦麻服兄身死案關服制將來
秋審時亦必予勾毋庸久羈囹圄杜老刀着即處斬餘
依議嗣後刑部遇有此等拒捕斃命又關緦麻服制之

犯按律問擬斬候仍請旨即行正法不必待至秋審擬

理著爲令欽此

聽從逆犯行刦其父財物將其父同謀勒斃之

夥盜一并即行正法不必請部核覆

刑部咨開內閣抄出江蘇巡撫汪　奏稱江浦縣民康華周於嘉慶八年十一月初五日夜被盜勒死刦去衣物一案先經該縣劉沆勘驗通詳續據獲盜陳老三許得安訊係康華周之子康淮糾邀該犯等前往行刦致將康華周勒死等情詳報臣以康淮糾邀行刦致斃其父情罪重大行司飛飭嚴拿一面先提現犯解省究辦嗣據該縣會營於十二月二十九日

拿獲康淮同陳老三等先後解省檄飭蘇州府知府

鰲圖長洲縣知縣單溎署江浦縣知縣劉沆由司審

解前來臣隨督同臬司李亨特提犯覆鞫緣康淮許

得安籍隸江浦陳老三籍隸安徽滁州素相認識康

淮嗜酒遊蕩其父康華周管教不悛於嘉慶八年三

月間將康淮夫婦逐出另居康淮貧苦難度十一月

初三日出外尋工會遇陳老三許得安各道貧難康

淮稔知伊父素有積蓄起意扮盜行刦與陳老三等

商允初五日在附近山凹候至天晚用墨塗臉陳老

三攜帶麻繩木棍許得安帶扁擔康淮徒手一共三
人起更時偕至康華周門首康淮上前撞門康淮之
兄康棟提燈開門出視康淮等乘勢擁進康棟喊救
陳老三用棍毆傷康棟額顱倒地康淮認已傷斃拾
取康棟燈籠照亮踢開廳旁側門康華周出房聲喊
陳老三許得安慮人聽聞將康華周拉至堂屋合面
揪倒許得安捺其兩手陳老三喝令康淮相帮康淮
揪住康華周背上衣服陳老三用繩結圈套入康華
周項頸嚇禁聲張康華周仍喊不住口陳老三起意

致死將繩用力拉勒康華周登時殞命康淮同陳老三許得安走入康華周臥室打開箱柜搜刧銀錢衣服比因康棟出外鳴鑼喊救康淮等携贓逃逸俵分當用而散究無另有同夥及竊刧別案康淮在外行刧伊妻並不知情再三嚴詰矢口不移案無遁飾查律載謀殺父母已殺者凌遲處死又律載强盜已行得財者不分首從皆斬又例載强盜殺人斬決梟示各等語此案康淮糾同陳老三等行刧其父康華周財物致康華周被陳老三等用繩勒斃康淮揪住衣

服目擊陳老三下手即屬同謀係謀殺父母已殺者凌遲處死律凌遲處死該犯糾劫逆倫情罪重大現在患病甚重不便任其瘐斃倖逃顯戮臣於審明後即恭請

王命飭委按察使李亨特臣標中軍叅將許泰將康淮即綁赴市曹凌遲處死梟示陳老三許得安夥劫得財陳老三勸死事主許得安帮同掀捺均合依強盜殺人斬決梟示例擬斬立決梟示照例刺字各犯訊無同居親屬知情分贓及牌甲得規包庇情事逃後

因人親屬相盜

亦無知情容畱之人應毋庸議康棟傷已平復起贓給領未起之贓分別追賠屍棺飭屬領埋盜械據供撩棄免追繩索案結銷燬無干省釋此案首夥三人業經限內全獲應免查參所有拿獲逆倫兇盜分別審擬辦理緣由恭摺具

奏伏乞

皇上睿鑒勅部核覆施行等因嘉慶九年二月十一日奉

上諭本日據汪志伊奏拿獲戕倫重犯審明辦理並將夥刦勒斃事主各兇盜問擬斬梟請勅部核覆一摺此案

陳老三許得安二犯聽從逆犯康淮行刦其父康華周
財物並令康淮同謀將其父康華周用繩勒斃助逆行
兇情節實為可恨外省督撫於尋常盜犯有戕刦勒斃
事主者自應照例問擬奏明聽候部議此案係蔑倫非
尋常盜案可比豈容稍稽顯戮該撫於審明後即當一
面奏聞一面恭請王命一併正法何必拘泥奏請敕部
核覆耶所有陳老三許得安二犯着即處斬梟示不必
再交部議嗣後各省有似此情罪重大者照此辦理欽
此

藉屍圖詐糾眾抗斷毀棺行兇照棍徒生事行
兇無故擾害例分別首從定擬

刑部為委審事據浙江巡撫玉　咨稱歸安縣民吳
吉人等藉屍圖詐糾眾抗斷毀棺行兇一案緣吳吉
人籍隸歸安素無恒業伊弟吳吉昌聘吳周氏之女
吳二姑為妻尚未迎娶嘉慶二年閏六月初間吳二
姑染患瀉血病症十二日伊兄吳岐山出外賣柴伊
母吳周氏赴山採茶中午時分有熟識之施守成進
屋飲茶見吳二姑獨處用言調戲被吳二姑喊罵逃

跑適吳周氏回家詢知情由追尋施守成理論纏在田工作之施文章等勸回寢息十五日吳二姑病重延醫調治不愈至十九日因病身死吳岐山即買備棺木一面通知夫家時值吳吉昌在外生理吳吉人前往送殮吳周氏言及施守成曾經調戲其時該氏等即欲殮屍吳吉人不依訐圖勒索施守成錢文連日找尋未面二十三日吳吉人以身死不明爲詞赴縣報驗該縣前詣屍場吳吉人尚冀索詐吳周氏吳岐山稟求免驗經該縣訊明各供吳二姑實係病死

並無別故取結准免吳吉人求于施守成名下追還
財禮該縣以施守成自有應得之罪吳二姑死由于
病豈能曲法追錢向吳吉人明白開導猶復置辯飭
行叱逐隨將施守成押帶回署飭令書差施坤和讞
文督同收殮吳復詎吳吉人以吳周氏吳岐山不行
迴護輙具甘結致伊慾心未遂着住縣棺殮費不能
設法詐錢卽糾在場觀看素好之張幀昌吳吉相吳
卜老姚友三叚分居胞弟吳吉幅囑令帮同攔阻詐
候得錢分用答犯允從覔毆吳岐山母子俱已畏避

張順昌吳吉相用石打毀棺木施中和等拉阻張順昌將施中和推跌磕傷右額角吳吉相用拳毆傷該文左眼胞時地保何濰喝阻姚友三與十老吳吉幅追毆逃跑該保協同書役奔至前途回稟該縣立即馳回各犯聞風逃逸驗訊屬實另備棺殮飭差先後拿獲各犯錄供通詳審擬解司經前署司提訊因犯供翻異飭委杭州府知府鳴鐸會同湖州府知府善慶嚴州府同知許祖武會訊仍照原擬詳解前來提犯親訊據將起意圖詐糾衆抗斷毀棺行兇各情供

認不諱嚴加究詰實因張順昌吳吉相畏罪狡翻以致吳吉人亦扶同混供矢口不移似無遁飾查吳二姑實係患病身死施守成雖經用書調戲並未手足勾引已據屍親確切供明吳周氏以二姑實係病死具結免驗乃吳吉八不遵審斷輒以挾詐不遂胆敢糾衆逞兇張順昌吳吉相事不干已挺身打毀棺材并將書役推毆成傷實屬同惡相濟厥罪惟均吳吉八張順昌吳吉相均合依兇惡棍徒生事行兇無故擾害良人發遣例改發極邊足四千里到配折責四

十板充當苦差面刺烟瘴改發四字吳吉人已經監斃應毋庸議姚友三等聽糾助勢追毆地保亦屬不法除姚友三吳吉幅均于取供後先後病故不議外吳十老合依棍徒發遣例爲從減一等杖一百徒三年雖稱毋老丁單但係隨同擾害應不准其留養仍請定地方發配折責安置施守成語言調戲卽屬不合且致釁斜端應照不應重律杖八十加枷號兩個月滿日折責以蔽厥辜無干省釋施中和等傷已平復應毋庸議軍犯吳吉人徒犯姚友三吳吉幅病故

之處既據歸安錢塘二縣訊明刑禁看役人等並無凌虐情弊均毋庸議所有監斃軍犯吳吉人一名之管獄官係錢塘縣典史季廷依監斃徒犯姚友三一名之管獄官兼署歸安縣典史事湖州府司獄余際昌各職名相應一併列揭送叅吳吉幅係帶病進監提禁身故所有監斃職名應免開叅屍棺飭屬領埋被毀棺價飭縣于各名下追賠再此案前署縣鄒大訓未及審解卸事計逾審限八日合併聲明等因抄招咨達前來查吳吉人藉屍圖詐糾衆抗斷毀棺行刼恐嚇取財

兇罪應發遣姚友三吳吉幅聽糾助勢追毆地保罪

應滿徒既據該撫咨報該犯等業已在監并提禁病

故驗訊刑禁看役人等並無凌虐情弊應毋庸議張

順昌吳吉相吳十老施守成均應如該撫所咨完結

該犯等事犯在本年三月十二日清理庶獄

恩旨以前張順昌吳吉相以不干己事聽糾打毀棺材復

推毆書役成傷吳十老同行助惡追毆地保情節較

重所擬軍徒俱不准其減等施守成所擬杖枷應予

寬免仍令照例彙題至議處文職並應否免開事隷

吏部應將原咨抄招揭送吏部查議可也嘉慶三年

五月初八日浙省准咨

因口角自縊命案河南人指官誆騙並書役犯贓

分別治罪

刑部爲指官誆騙事河撫咨稱尉氏縣民人徐維義誆騙明玥銀兩一案緣徐維義與明玥鄰村素識嘉慶三年六月十五日明玥之媳孫氏與蕭氏口角同日自縊身死投保稟官徐維義稔知明玥鄉愚畏事起意誆騙卽前赴明玥家聲言治家不嚴罪有應得必須送官元銀一百十五兩方保無事明玥應允因一時無措囑徐維義暫墊許俟遲日淸還明玥

又托徐貴林在屍塲照應徐貴林乘機索錢四十五千文除代買棺木兩口並土工工價共錢二十三千文送給刑書吳邦彥錢六千文原差劉日讓錢五千文下餘錢十一千文徐貴林自行花銷前縣馬新猷驗詳結案明玥始將元銀一百十五兩如數清還徐維義收受明玥探知徐維義素不出入衙署知被誆騙稟縣差拘未獲移交署縣張大幹獲犯訊詳飭審覆鞫據供前情不諱詰無誆騙別案及知情分贓之人查徐維義誆騙明玥元銀一百十五兩折實紋銀一

百零九兩五錢計贓在徒罪以上徐維義合依指稱

衙門打點使用名色誆騙財物犯該徒罪以上者發

近邊充軍例發近邊充軍到配折責四十板免刺刑

書吳邦彥收受錢六千文折實紋銀五兩二錢零原

差劉日讓收受錢五千文折實紋銀四兩三錢零訊

非索詐吳邦彥劉日讓合依不枉法贓無祿人減一

等律于一兩至一十兩杖七十上減一等杖六十各

折責二十板革役徐貴林除代明玥送給書差錢文

照說事過錢律止擬笞輕罪不議外所得明玥錢十

一千文折實紋銀十兩四錢零應照詐欺官私取財計贓准竊盜論一兩至十兩杖七十律應杖七十折責二十五板徐維義徐貴林所得贓銀照追給主吳邦彥劉日讓所得贓錢照追入官明玥先被誆騙後經首明應免置議所有失察書役犯贓職名係前任尉氏縣知縣馬新猷相應開報等因前來據此徐維義等均應如該撫所咨完結仍令該撫照例彙題至議處文職事隸吏部應將原咨送吏部查議可也嘉慶四年八月十五日河南准咨

鋸縫鑿孔抽取屍衣比照見棺槨例問擬

刑部爲通行事浙江司案呈刑科抄出直隸總督胡

題前事等因嘉慶三年十二月初二日題十五日

奉

旨三法司核擬具奏欽此欽遵于本日抄出到部該臣等

會同都察院大理寺會看得唐縣賊犯崔名瑞偷刨

張瀊兒之妻楊氏墳塚將棺蓋鋸砍成縫抽取屍衣

一案據直隸總督胡　疏稱緣崔名瑞籍隸唐縣與

張瀊兒同村居住嘉慶二年十二月十一日張瀊兒

之妻楊氏病故張瀣兒用舊衣盛殮經楊氏之兄楊九兒往看見楊氏殮係舊衣囑令張瀣兒另買紬緞衣裙張瀣兒依允時楊氏屍身業已入棺遂將所買衣裙遮蓋屍上盛殮至十七日崔名瑞見張瀣兒將楊氏屍棺抬赴村外埋葬并聞知楊氏棺內蓋有衣裙起意偷刨即于是月二十九日夜獨自一人携帶木鍬鐵斧鐵鋸等物潛赴楊氏墳旁用木鍬刨開墳土先後用鋸斧將棺蓋左後角鋸砍直縫一道伸手入棺抽出楊氏屍上所蓋衣裙携回[illegible]錢花用報縣

勘訊差緝獲犯屢審供認不諱覆詰委無另有窩夥
發掘別案及同居親屬知情分贓情事查崔名瑞將
張楊氏墳土刨開先後用鋸斧將棺蓋左後角鋸砍
直縫一道伸手抽出衣裙屍身尚未全露但棺內死
屍已遭偷竊之害且既已鋸棺開縫竊取衣物即不
得謂之並未開棺自應按律問擬崔名瑞除計贓輕
罪不議外將崔名瑞依律擬絞面刺發冢二字等因
具
題前來查律載發掘他人墳冢開棺見屍者絞監候又

例載發掘常人墳塚見棺槨為首者改發近邊充軍各等語蓋緣開棺見屍情節最為殘忍是以一經屍身顯露不論曾否得贓即擬繯首此案崔名瑞刨開張楊氏墳土用鋸斧將棺蓋左後角鋸砍直縫一道伸手入棺抽出屍上所蓋衣裙當錢花用是該犯發塚見棺僅將棺角鋸砍成縫抽取屍衣並未揭開棺蓋顯露屍身若一律科以開棺見屍之罪不惟法重情輕且與實在見屍情節殘忍者無所分別惟查此等案件向來各省因已將棺鋸縫鑿孔即行從重擬

欽現奉

諭旨凡一切罪犯專引本律不得于律外從重似此鍇縫

鑿孔取衣究未見屍若與見屍剝衣者同科未免無

所區別應卽照發塚見棺例擬軍所有崔名瑞一犯

應改照發掘墳塚見棺槨爲首發近邊充軍例發近

邊充軍到配折責安置如蒙

俞允通行各省督撫將軍府尹一體遵辦俟刑部纂修條

例時將原例添纂詳明以便引用臣等未擅便謹

題請

旨等因嘉慶四年三月十六日題十八日奉

旨依議欽此

盜開毋棺剝取衣服擲落右手遺棄[illegible]害凌遲

處死

刑部爲通行事刑科抄出四川總督勒　題前事等

因嘉慶六年七月初一日題八月初七日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得崇寧縣

民人黃萬熉盜開伊母羅氏屍棺剝取衣服並擲棄

死屍一案據四川總督勒　疏稱緣黃萬熉之母黃

羅氏素依伊弟黃萬熉居住嘉慶五年十一月初七

日黃羅氏物故黃萬熉將屍棺浮厝地內十二月初

二日夜黃萬熉路過伊母停棺處所因貧難度起意開棺盜剝屍衣遂將遮棺蘆笆解開用石打開棺蓋剝取屍穿衣服致將伊母右手胳膊掉落隨憶及王文彩先曾將伊詈罵之嫌即用所脫紬衫包裹屍手丟棄王文彩田內希冀拖累洩忿而回旋經黃萬熉查見報縣勘驗獲犯訊詳屢審供認不諱賍經現獲正犯無疑恐此外尚有同夥分賍之人嚴詰不移似無遁飾將黃萬熉依例擬斬立決照例刺字等因具

題前來據此應如該督所題黃萬熉合依奴僕雇工毀

棄撇撒家長死屍者不分首從皆斬立決子孫犯照
此科斷例擬斬立決該督既稱王文彩訊不知情應
毋庸議屍棺同起獲贓仍給屬領埋無干省釋各等
語均應如該督所題完結等因嘉慶六年十一月初
九日題十一日奉
旨刑部議覆四川省具題崇寧縣民黃萬煩盜開伊母屍
棺剝取衣服並毀棄死屍擬斬立決一本閱其情節實
屬窮兇極惡黃萬煩于伊母羅氏生前不能侍奉致令
伊母依靠次子黃萬烜居住及至黃羅氏歿後黃萬煩

忍于開棺剝取屍衣致將伊母右手肭脥擲落又挾嫌誣害王文彩將伊母屍手丟棄王文彩田內希冀拖累洩忿忍心害理殘惡已極該督等比照奴婢雇工毀棄撇撇家長死屍不分首從皆斬立決例擬斬立決實紕謬錯悞人子之于父母其恩誼迥非奴婢雇工之于家長可比設該犯于伊母生前毀折肢體應得何罪豈有如此極惡逆犯僅予斬決之理黃萬煩着即凌遲處死並著刑部載入律例總督勒保現在軍營帶兵于此案未能改正尚屬可寬臬司董教增刑名是其專責率行

定擬具詳刑部堂官亦即照覆未經駁改均屬疏忽俱

著傳旨申飭餘依議欽此

發塚開棺叠次詐搶首從各分別治罪

刑部爲訪拿事據浙江巡撫阮　咨稱江山縣民王裏班等發掘墳塚叠次搶詐擾民一案緣王裏班王慶始均籍隸江山素無恒業嘉慶六年二月王慶始在家撿獲前明萬歷年間抄冊一本載伊遠祖王敬下有土名長瓏山稅四十畝王慶始憶及村民謝義葬墳之業山名相仿希圖藉端索詐當向王裏班說明於十八日同至謝義家內聲言王姓產業被其佔葬謝義取出原買王弈炳印契令其查看王慶始奪

交王裏班帶回藏匿謝義屢往向索王慶始嚇稱捆打勒令出銀二十兩方能贖還契據謝義因無銀躭延王裏班勒索不遂起意發掘墳塚令其知畏九月初二日糾同王慶始各携鐵鋤將謝義所葬故父及弟媳二墳一并掘毀棺木暴露均未見屍謝義查知畏懼隨將棺木另遷息事又有袁耀先在巳山安厝父棺王慶始之族人王連雙祖墳界址相近王慶始復圖詐銀使用當向王連雙及未獲之王魯川商允六年二月二十六日王慶始探知袁耀先在山祭奠

邀同王連雙等赶至該處村斥袁耀先不應越界厝
棺致碍王姓墳脉袁耀先向其剖辯王慶始卽喝令
王連雙王魯川將其祭品連擔搶回次日袁耀先前
往索取被王魯川扭住王慶始勒令出銀數十兩方
肯甘休否則欲將厝棺撬毀袁耀先被嚇難堪卽應
允設措旋將父棺另遷安葬又是年十一月王襄班
至素識鄭希連家探望鄭希連道及伊有應分祖山
十畝已并賣與堂弟鄭希太鄭希胡管業所有上首
何姓老契一紙尚存在家王襄班稔知此山係王姓

買自何姓轉賣與鄭起竟乘機詐據當向鄭希連索得契據應許得贓分用七年二月初十日鄭希太鄭希胡在山砍賣毛竹王裹班約同王魯川至彼捏稱山木伊等產業前被別房盜賣現有老契爲憑强將鄭希太等栽成竹簰撑運賣錢與王魯川分用十六日王裹班又告知族人王文健令向鄭希太等說合嚇唬逼其出銀調處鄭希太無奈隨措銀一百四十兩交王文健轉付王裹班收受始將老契取回王裹班所得贓銀與王文健鄭希連參[illegible]分花用以上

被害之謝義等素知王裹班等兇横均各含忍未控旋經前署縣劉炳訪聞招告獲犯訊供通詳奉批飭審兹據該縣汪長齡覆審由府招解前來據將發塚見棺及叠次搶詐各情供認不諱詰無另犯不法及同惡相濟之人查謝義家墳塚被掘並未見屍係王裹班起意爲首除向鄭希太等搶奪詐欺計贓輕罪不議外合依發掘他人墳塚見棺槨爲首年在五十以下改發例改發伊犂酌撥當差王慶始叠次起意訛詐又聽從王裹班發塚見棺并喝令王運雙等搶

奪祭擔賣屬擾民之惡棍王慶始合依兇惡棍徒屢
次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據發
極邊足四千里例改發極邊足四千里杖一百折責
安置王連雙隨同王慶始搶奪哀釋先祭擔應照白
晝搶奪人財物杖一百徒三年為從減一等律杖九
十徒二年半以上各犯均照例分別刺字王文健鄭
希連聽從王裏珣詐欺分贓應照詐欺官司取財計
贓准竊盜免刺罪止杖一百流三千里為從減一等律
應各杖一百徒三年王文健年逾七十照律收贖鄭

希連係被詐之鄭希太等六功堂兄應照律減四等
聞拏投首再減一等應杖一百折責發落俱免刺無
千省釋賈竹之不識姓名人並免查提王裏班等詐搶
各項財物照估追賠謝義原契縣已給領發塚鐵鋤
遺失免追王慶始所存簿冊飭吊塗銷王魯川緝獲
另結所有承審一月以上未經審解職名係前署江
山縣知縣劉炳接審遲逾兮限一月以上職名係現
任江山縣知縣汪長齡相應列揭附參等因抄招咨
達前來查本年五月內本部議覆伊犁將軍松　奏

伊犁遣犯過多將例發新疆人犯行文陝甘總督仍照舊例均勻酌發毋庸專發伊犁等因奏准通行在案王裹班一犯應令該撫解交陝甘總督衙門即遵照現定章程辦理王慶始等均應如該撫所咨完結仍令照例彙題并將逸犯王角川飭緝務獲審擬另結至議處文職事隸吏部應將原咨冊揭送吏部查議可也嘉慶八年九月十六日浙省准咨

指稱旱魃刨墳燬屍照開棺見屍律訊明有無
讎隙分別實緩辦理

山東巡撫鐵　謹

奏為遵
旨審明定擬恭摺奏
聞仰祈
聖鑒事竊高密縣民李貽邏赴步軍統領衙門具控仲三
等捏稱伊父屍係旱魃糾衆刨墳將屍燒燬縣辦不
公等情一案經刑部訊供　奏奉

諭旨將李貽遷解東交臣審　奏等因遵卽行提犯卷至

省會審去後茲據臬司金　督同萊州府知府鄧再

馨會同濟南府知府張鵬昇曹州府同知王旭載審

擬解勘前來臣親加研鞫緣仲二與李貽遷家隣居

素無嫌隙李貽遷之父李憲德於嘉慶七年正月內

病故葬於村外八年夏間縣境亢旱附近莊民因見

李憲德墳上潮潤紛傳屍成旱魃屢有不知姓名人

在墳挖土看視益相播揚李貽遷與弟李貽邁聞有

刨屍之言日夜防守至五月二十七日復聞傳說是晚

各村會集刨打旱魃仲二聽聞赴彼查看果有不識
姓名多人或係徒手或持器械火把在墳圍住時沙
五徐四陸道王利平王致孝梁二聶幹李大梁五等
先後踵至李貽遷與弟上前攔阻仲二聲言不能顧
伊一人害及闔邑百姓並喊衆圍住不可被旱魃走
脫衆皆齊聲附和將李貽遷兄弟架開人多手雜刨
開墳土仲二沙五亦隨同帮刨沙五復用棍撞落棺
頭徐四鈎出李憲德屍身因見皮肉未腐顏色如生
衆稱實係旱魃喊同王利平王致孝共相擊打陸道

隨衆將所執火把撩擲屍上燒燬而散報經前縣陸
溥勘驗獲犯訊詳李貽遷卽赴臬司暨臣衙門具控
批府飭委前任掖縣知縣胡傳書前署膠州知州汪
正煒審將仲二等援案擬徒解司駁飭接署高密縣
知縣劉東里膠州知州愛星阿覆訊改擬軍徒正在
由府審轉間而李貽遷因原擬徒罪疑係化重爲輕
郎行赴京呈控此仲二等隨衆刨屍李貽遷歷控審
辦之原委也臣恐仲二等實有挾嫌造言糾衆刨情
㨿加究詰堅稱委係惑於傳聞疑李嵩德屍成旱魃

是以與沙五隨同衆人帮刨徐四鈎出屍身共相擊打陸道等各撩火把焚燒其傳言起於何人究係何人首先動手均不能逐一指出梁二聶幹李大梁五僅止在場看視並未下手李連兒先曾往視墳土盛喜劉大虎朱榮先均因事後得有透雨聲言應行刨打是以致被牽告等語衆供僉同質之李貽遷亦無異詞案無遁飾此案仲二等偶因雨澤愆期妄疑李憲德屍成旱魃隨從刨打燒燬例無明文固未便如該前縣等援引遠年成案照塚先穿陷開棺見屍律

雜犯絞罪准徒致滋輕縱惟究因鄉愚無知惑於旱魃浮言希爲得雨起見若竟按定例擬絞又與挾讎圖財爭墳佔葬者無所區别衡情定罪似應酌量科斷今因各村轟傳旱魃聚集多人又係黑夜兩造俱不能指出首先刨墳之人惟當李貽遷攔阻時仲二有不能爲其一家害及闔邑百姓之語以致衆卽動手卽與造謀無異應以該犯爲首論仲二一犯應請於發塚開棺見屍絞候律上量減一等擬以滿流仍發往伊犁等處酌撥當差照例刺字沙五徐四幇同

開棺陸道鈎屍王利平王致孝隨衆將屍擊打焚燒
均屬為從應於仲二應得遣罪上減一等杖一百徒
三年至配所折責管束王致孝有祖母年逾八十家
無次丁查明取結辦理粱二聶幹李六粱五僅止在
場看視並未動手應與先經視土之李連兒並事後
聲言實應刨打之盛喜劉大虎朱榮先暨失於查察
之地保李福旺各照不應重律杖八十折責發落李
貽遷因父屍被刨情急越訴業經刑部先行照例笞
責應免再議餘屬牽告槩予省釋前任高密縣調任

章邱縣知縣陸溥前任掖縣現任東昌府同知胡傳
書前署膠州事博山縣丁憂知縣汪正煒將仲二援
照舊案錯擬徒罪均有應得處分應請交部議處核
轉之萊州府知府鄧再馨旋經駁審自行更正應免
開叅除將供招咨部外所有審明定擬緣由理合恭
摺
奏
聞伏乞
皇上睿鑒勅部核覆施行謹

奏嘉慶九年八月　日奉

硃批刑部核擬具奏欽此又奉

上諭昨據鐵保奏審擬高密縣民李貽遷具控仲二等捏稱伊父屍係旱魃糾衆刨墳將屍燒燬一案已批交刑部核擬具奏矣旱魃之名見於大雅後世稗乘相傳遂以爲僵屍歲久即成旱魃其說本屬虛誕仲二等與李貽遷並無讎隙祇因時屆亢旱見伊父李憲德墳土潮潤疑爲屍成旱魃迨至糾衆刨墳看出屍身以其皮肉未腐輒稱實係旱魃相率擊打燒燬情節殊爲慘酷夫

暵乃係天行豈朽腐殘骸所能爲虐而蚩氓無識妄謂除魃遂可消災若不嚴設例禁任聽愚民刨墳擊打甚至不肖匪徒挾讎殘忍於風俗人心大有關係着該部悉心酌核纂輯例條嗣後遇有此等因指稱旱魃刨墳燬屍之案卽應照開棺見屍律分別首從科罪如訊係實無讎隙者其應絞首犯尚可予以緩決若訊係挾讎洩忿情事卽應照於情實辦理如此嚴定罪名通行各直省轉飭地方官通行曉諭庶小民等心知畏法不再狃於鄙俗致啟讎害之漸所有高密縣一案卽着照此辦理欽此

事主奴雇隣佑毆死竊賊分別當時隔日及已
未拘執并是否拒捕成傷格殺分別定擬例
刑部為請
旨事浙江司案呈准福建司傳抄據福建巡撫汪　題建
安縣民黃啞仔等毆傷竊賊許與單身死一案嘉慶
四年十月二十七日奉
旨三法司核擬具奏欽此該臣等會議得據福建巡撫汪
疏稱緣黃啞仔與黃應仔黃樹正均在吳目仔家
傭工嘉慶三年九月間吳目仔因晚稻成熟同黃啞

仔黃應仔黃樹正等分四路搭寮守宿黃應仔看守
土名長公橋田稻黃啞仔黃樹正另在一處與黃應
仔隣近二十二日夜三更時候黃應仔起來出寮星
光下見有一賊在田偷割稻穀上前喊捕賊人携帶
扁挑跑逃黃應仔尾追賊人轉身舉挑迎拒黃應仔
奪挑過手連毆賊人左肋二下賊人撲攏奪挑復被
黃應仔用挑戳傷胸膛黃樹正黃啞仔聽聞聲喊各
帶防夜器械先後趕至黃樹正上前擒拿賊人舉脚
向踢黃樹正用鐮刀格傷賊人右脉腕黃啞仔亦用

鈎鐮戳傷賊人額顱并帶傷左眼胞倒地擦傷脊膂
腰眼當即拿獲出隣徐得功携燈趨視認係許興早
查看田稻被竊約有斗餘旁遺賊具鐮刀一把叉袋
二隻送交兵目仔解縣驗明傷痕飭醫調治無效延
至二十五日夜殞命詳驗獲犯屢審供認不諱詰係
幫捕賊匪共毆適傷並非有心致死矢口不移案無
遁飾查例載捕人多于賊犯倚衆共毆致斃者仍照
罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候又共毆人過後身
死當究明何傷致死以傷重者坐罪各等語此案許

興早偷割吳目仔田稻贓經現獲固屬有罪之人黃啞仔等係吳目仔雇工亦有應捕之責第以三人共捕一賊不難擒獲送官乃輒倚衆疊毆致斃其命實屬擅殺查許興早先被黃應仔挑傷左肋胸膛色雖紫紅並非深重且尚能向黃樹正拒踢其黃樹正刃傷右脚腕亦非致命傷亦輕淺惟被黃啞仔最後用鈎鐮戳傷致命額顱帶傷左眼胞立時倒地其傷實重應以黃啞仔擬抵黃啞仔合依捕人多于賊犯倚衆共毆致斃者仍照罪人不拒捕而擅殺擬絞監候

例擬絞監候秋後處決責應仔黃樹正均照餘人律各杖一百折責四十板失察牌保照例拘責發落被劃稻穀業經事主吳目付收回應毋庸議賊具貯庫無干省釋等因具

題前來查盜賊門內例載黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主毆打至死者比照夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒三年若非黑夜又未入人家內止在曠野白日摘取蔬菓等項俱不得濫引此律等語此專指事主而言又捕亡門內偷

載賊犯携贓逃遁鄰佑人等直前追捕倉卒毆斃者
賊勢强横不能力擒送官以致毆打戕命者照事主
毆打至死例杖一百徒三年若業已拿獲輒復毆
或捕人多于賊犯倚衆共毆及恃强逞兇致斃者仍
照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等語此專指鄰
佑人等而言至受雇工人爲事主看守財物卽有共
財之義情同切已較鄰佑之例雖應捕而誼止協拿
者不同故向例雇工捕賊與事主一例問擬此案黃
亞仔黃應仔黃樹正均受雇與吳貝仔家搭寮看守

田稻卽屬事主許興早黑夜在田偷割稻穀與白日
曠野摘取蔬菓者互異黃亞仔與黃應仔等一共三
人當時捕捉毆打黃亞仔用鎗戳傷許興早額顱身
死自應照事主毆死竊賊問擬滿徒該撫將黃亞仔
依隣佑人等捕賊倚衆共毆之例擬絞監候係屬錯
悞黃亞仔應改依黑夜偷竊被事主毆打至死者杖
一百徒三年例杖一百徒三年抑 臣等更有請者査
毆死竊賊情節不同故擬罪之輕重亦異如以事主
而毆死黑夜偷竊及白日入其家內院內偷竊財物
黑夜無故入人家

之賊與雖在市野而盜其所看守之物者若當時追捕致斃事在倉卒情均切已自應概從輕減擬以滿徒至事已隔日以及曠野白日僅止摘取蔬菓並盜無人看守之物時未倉卒事未切膚此而逞兇毆斃雖係事主亦應照捕亡門內與應捕人等同科擅殺擬絞之條惟查捕亡律載罪人已就拘執及不拒捕而擅殺者始問絞候則凡罪人未就拘執及拒捕成傷者卽不在擬絞之例各省因例內未經詳悉申明援引多有牽混臣等公同酌議應請嗣後凡黑夜偷

竊或白日入人家內院內並市野偷竊有人看守財物如係隣佑捕毆仍以賊論之是否强横曾否拿獲有無登毆並倚衆共毆各情節照例分别擬絞擬徒外如係事主及雇工奴婢當時追捕毆打致死者毋論是否已離盜所捕者人數多寡賊犯已未得財曾否就拘及拒捕未成傷者俱杖一百徒三年餘人杖八十如賊犯持仗拒捕成傷登時格殺者仍照律勿論至事主隣佑于隔日毆死黑夜偷竊白日入人家內院內偷竊財物之賊以及毆死曠野白日僅止摘

夜無故入人家

取蔬菓與盜無人看守器物之賊如賊犯已就拘執
並未拒捕及拒捕而未成傷者均照擅殺罪人律擬
絞監候餘人杖一百如賊犯不服拘執及雖已就拘
執而拒捕成傷者事主隣佑均于絞罪上減一等杖
一百流三千里餘人杖九十如此分晰定擬庶足以
昭平允而免牽混如蒙
俞允臣部現在纂修條例應于例內修改通行各省遵照
辦理所有本案內餘人黃𠌯仔黃樹正即改照新例
杖八十其失察牌保現據該撫照例拘責發落所割

稽覈業經事主收回應毋庸議謹會同都察院大理

寺仁詞恭奏請

旨等因嘉慶四年十一月二十三日奏本日奉

旨依議欽此

[illegible]日本

[illegible]大全

黑夜偷竊或白日入人家內院內並市野看守
財物如事主當時追捕毆死拒捕成傷之賊于
滿徒上減一等例

刑部為通行事據護理湖南巡撫道　咨稱湘鄉縣
民張再一毆傷竊賊李慖順身死一案緣張再一與
李慖順隣居無嫌張再一塘內曾經蓄魚塘邊搭棚
與堂弟張又九住宿看管嘉慶四年七月二十八日
半夜李慖順用罾竊魚張再一聽聞水响順帶魚鎗
出看星光下望見喊捕李慖順即拔塘邊竹梢戳傷
豈夜無故入人家

張再一顱門張再一當用魚鎗將其竹梢格落並戳
傷李幗順右眉李幗順奪住鎗頭彼此拉扯以致劃
傷李幗順右頰左耳張又九聽聞順帶鋤柄赶至執
住魚鎗稱奪張再一接過鋤柄放下魚鎗用鋤柄毆
傷李幗順右手腕李幗順棄鎗跑走張再一尾追李
幗順回頭探望張再一復用鋤柄毆傷其左額角倒
地惟時保隣張青選等聞聲赶至正欲送究詎李幗
順傷重即于二十九日殞命報縣驗詳飭審今據番
擬詳解據供前情不諱詰無助毆別情查李幗順黑

夜偷魚拒傷事主張再一業已跑走張再一又復追
毆致傷其額角身死自應照例治罪張再一合依黑
夜偷竊被事主毆打至死例杖一百徒三年至配所
折責安置張又九並未帮毆保甲王載輝張青選已
經具報均免置議被竊之魚已給事主相應咨達等
因前來查上年本部議覆福建巡撫汪　題黃啞仔
等致傷竊賊許與旱身死案內聲請嗣後凡黑夜偷
竊或白日入人家內院內並市野偷竊有人看守財
物如事主當時追捕毆打致死及拒捕未成傷者杖

一百徒三年至隔日毆死偷竊財物之賊如賊犯不服拘執及雖已就拘而拒捕成傷者于殺罪上減一等杖一百流三千里奏准通行在案此案李慖順偷竊張再一塘魚被張再一喊捕李慖順用竹梢戳傷張再一顖門張再一用魚鎗格落竹梢戳傷李慖順右眉李慖順奪鎗彼此拉扯劃傷李慖順右頰左耳李慖順棄鎗跑走張再一尾追用鋤柄毆傷李慖順左額角殞命該護撫將張再一依黑夜偷竊被事主毆打至死例杖一百徒三年等因咨部本部細核案

情如李㰖順死于事主張再一格戳右肩等處之傷自應照格殺律勿論今李㰖順係死于額角一傷在已經逃跑之後被事主追毆與格殺之律義不符自應照當時追捕致死例定擬但事主張再一既係被拒成傷自與原奏所稱拒捕未成傷問擬滿徒之條不同若將事主當時追捕毆死拒捕成傷之竊賊與未成傷者槩擬滿徒不足以昭平允查隔日毆死拒捕成傷之賊係由絞罪上減一等擬流則事主當時追捕毆死拒捕成傷之賊亦應于滿徒上減一等問

擬張再一應改依黑夜偷竊事主當時追捕毆死拒捕成傷之賊于毆死拒捕未成傷滿徒上減一等例杖九十徒二年半事犯在嘉慶四年十一月二十七日欽奉

恩詔以前應減爲杖一百仍令照例彙題餘如該護撫所咨完結嗣後遇有黑夜偷竊或白日入人家內院內並市野偷竊有人看守財物如事主當時追捕毆死拒捕成傷之賊應于毆死拒捕未成傷者滿徒上減一等杖九十徒二年半以昭平允相應傳知直隸等

司通行各省遵照畫一辦理並纂入例冊可也等因
于嘉慶五年三月二十八日浙省准咨

夜無故入人家



黑夜偷竊既經事主毆打至死自有擬徒正條

不必牽引拒捕格殺字樣

刑部爲報明事浙江司案呈據浙江巡撫阮　咨稱

泰順縣民齊亞容毆傷竊賊藍小妹身死一案緣齊

亞容籍隸泰順與已死藍小妹認識無嫌嘉慶四年

六月初六日夜齊亞容家被失衣物報縣飭緝十三

日二更時分齊亞容聽聞犬吠起身查看見大門已

開一賊從門內跑出當即喊叫一面順帶鐵火鎌追

至塲上見賊轉身恐其拒捕急用火鎌毆其左肋因

皇夜無故入人家

賊撩下賍物兩手揑住齊亞容右手齊亞容左手扭住賊人衣襟適伊堂姪齊正寬聞喊攜帶防夜鐵尺趕至順毆賊人右腿賊人放手齊亞容恐其回毆用火鐮毆其左乳推跌倒地滾轉扒起撩傷右臂膊左臁肕時齊正獻聞聲趕勸認係平日求乞之藍小妹齊亞容當向查詢夥賊并追問前次原賍藍小妹自認兩次獨竊原賍藏于前山空廟神櫃內齊亞容當將現獲賍物攜同手提燈亮央同齊正寬齊正獻押帶藍小妹往廟起賍齊亞容與齊正寬在前先進廟

內在神櫃查見原贓四件齊正獻押帶藍小妹落後甫至廟門聽聞齊亞容對稱獲贓亦即入廟查看廟外樹木茂密藍小妹即乘間逃匿齊亞容等出廟不見蹤迹因原贓查獲過半聽齊正獻理勸各自回歸詎藍小妹被毆受傷于十四日夜行至陶正三灰屋旁路上殞命十五日早陶正三瞥見瘞報官徙返稱累當邀鄰好劉正南擡埋官山十六日地保陶廷蛟查知報縣詣驗獲犯訊詳確審據將被竊起捕毆傷身死各情供認不諱詰非有心欲殺查藍小妹入室

昏夜無故入人家

行竊贓經現獲前竊之贓亦經查起其爲正賊無疑惟該犯逃離盜所並未持杖拒傷事主未便因其揑住事主之手遽援拒捕格殺之律查齊正寬所毆右腿並非致命自應以齊亞容所毆致命左乳一傷爲重齊亞容合依黑夜偷竊被事主毆打致死比照夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒三年例杖一百徒三年齊正寬毆傷藍小妹右腿應照不應重律杖八十陶正三訊非受囑私埋合依地界內有死人不申報官司驗檢而輒埋藏者杖八十律

杖八十劉正南聽從擡埋合依為從減一等律杖七十該犯等事犯在嘉慶四年十一月二十七日欽奉
恩詔以前齊亞容所擬徒罪應請減為杖一百折責發落齊正寬陶正三劉正南所得杖罪並請援免齊正獻勸阻不及應毋庸議無干省釋起贓給主未起各贓身死勿徵屍棺經縣浮厝標記示召屍親領埋兇器火鐮索結銷燬鐵尺擲棄免追所有承審遲逾分限一月以上職名係泰順縣知縣涂大謨相應列揭附叅等因抄招咨達前來據此齊亞容等均應如該撫

所咨完結齊亞容復逢本年四月十四日清刑

恩旨所減杖罪應予援免仍令照例彙題再查此案賊犯

藍小妹因事主齊亞容追捕向毆輒用兩手揑住事

主右手本屬拒捕惟毆死賊犯既有擬徒正條該撫

復聲明拒捕格殺等語反致牽混應令該撫嗣後遇

有此等案件勿再牽引聲說致干駁飭至議處承審

遲延職名事隸吏部應將原咨抄招揭送吏部查議

可也等因于嘉慶五年六月十五日浙省准咨